ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Конуспаева Ермухамбета Болатпековича на тему «Теория и практика евразийской интеграции во внешней политике Республики Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D020200 – Международные отношения»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) **Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)**	Диссертация выполнена по итогам обучения на основании государственного образовательного заказа в докторантуре Казахского национального университета имени аль-Фараби по образовательной программе «6D020200 – Международные отношения». Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность **хорошо раскрыта**/не раскрыта	Работа *вносит существенный вклад в науку*, поскольку представляет собой комплексное исследование теоретических аспектов евразийской интеграции и их практической

			реализации в контексте внешней политики Республики Казахстан, анализ ее влияния на национальную безопасность, экономическое развитие и дипломатические позиции страны в международной политике. *Важность работы хорошо раскрыта*: ясно определены и обоснованы актуальность, цель и задачи, исследовательский вопрос, научная гипотеза, новизна, теоретическая и практическая значимость работы; проанализирована степень изученности выбранной темы исследования. Важность исследования также раскрыта с точки зрения реализации Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) **Высокий;** 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий, так как диссертационная работа выполнена автором самостоятельно. Также это проявляется в том, что автор лично выполнил весь комплекс исследовательских задач: от разработки теоретико-методологической основы и сбора эмпирического материала до анализа, интерпретации данных и формирования оригинальных научных выводов. Работа представляет собой завершённое самостоятельное исследование,

			отражающее личный вклад автора в изучение теории и практики евразийской интеграции во внешней политике Республики Казахстан.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **Обоснована;** 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	*Актуальность исследования обоснована*, что проявляется в чётком раскрытии значимости изучения теории и практики евразийской интеграции в контексте современного этапа внешней политики Республики Казахстан. Автор показывает, что динамичные процессы региональной интеграции на постсоветском пространстве, институциональное развитие Евразийского экономического союза, а также трансформация международной политической среды создают необходимость глубокого научного осмысления роли Казахстана в этих процессах.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **Отражает;** 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему, диссертации. Разделы диссертации раскрывают теоретико-методологические подходы к анализу евразийской интеграции, описывают эволюцию евразийской интеграции, раскрывают потенциал экономического взаимодействия в рамках ЕАЭС и место Казахстана в этих процессах, взаимодействие ЕАЭС с другими интеграционными

			объединениями. При этом тематика разделов коррелируется с внешней политикой Республики Казахстан.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют**; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель исследования чётко сформулирована и соответствует теме диссертации. Поставленные задачи логично вытекают из цели и направлены на всестороннее изучение теоретических, исторических, политических и экономических аспектов евразийской интеграции в контексте внешней политики Республики Казахстан.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) **полностью взаимосвязаны**; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Материал диссертации представлен последовательно и логично: все разделы и положения тесно и логично связаны между собой и подчинены общей исследовательской концепции.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) **критический анализ есть**; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные соискателем новые решения, принципы и методы опираются на всесторонний критический анализ теоретических и практических подходов, представленных в научной литературе и официальных источниках. Автор корректно сопоставляет собственные разработки с известными решениями, аргументируя их актуальность, оригинальность и преимущества для исследования процессов

			евразийской интеграции во внешней политике Республики Казахстан.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) **частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми (новыми являются 75%).
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) **частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются частично новыми (75%).
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) **частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми (новыми являются 75 %).
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы исследования основаны на весомых доказательствах, имеющих научную значимость. Автор последовательно использует теоретический анализ, статистические данные и сравнительные материалы, что обеспечивает обоснованность и достоверность полученных результатов.
7.	Основные положения, выносимые на	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение?	7.1 *Первое* положение доказано, поскольку автором диссертационного исследования выявлены и раскрыты факторы, повлиявшие

	защиту	1) **доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) **нет** 7.3 Является ли новым? 1) **да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) **широкий** 7.5 Доказано ли в статье? 1) **да;** 2) нет	на возрождение идеи евразийства на постсоветском пространстве в результате дезинтеграционных процессов, связанных с распадом СССР. *Второе* положение доказано, так как автор показал, что предложенная Н.А. Назарбаевым концепция Евразийского союза не воспроизводит классическую евразийскую теорию, а развивается как прикладная интеграционная модель, реализованная в форме Евразийского экономического сообщества в 1990-е годы. *По третьему* положению диссертант убедительно доказывает, что в современной глобальной среде ЕАЭС выступает как конкурентоспособный интеграционный союз. Это подтверждается сопоставлением ключевых экономических показателей, институциональной зрелостью союза и оценкой внешнеэкономической активности, что позволяет выделить ЕАЭС среди других региональных объединений. *Четвертое* положение о том, что институционализация интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС является одновременно необходимой и реалистичной задачей, доказано автором на основе анализа

			нормативно-правовой базы Союза, динамики развития интеграционных институтов и эффективности ключевых направлений сотрудничества между государствами-членами. *Пятое* положение доказано, так как автор подтверждает, что эффективное функционирование ЕАЭС требует комплексного институционального развития, включающего усиление полномочий текущих структур и формирование новых инструментов интеграции. Этот вывод обоснован анализом правовой базы, управленческих практик и интеграционных задач Союза. *По шестому* положению соискатель убедительно доказывает, что Евразийский экономический союз располагает значительным потенциалом отраслевого и географического расширения. На основе анализа нормативных документов, стратегических направлений развития и внешних контактов Союза продемонстрировано, что углубление сотрудничества возможно в ряде высокоинтегрируемых сфер, а также за счёт присоединения новых государств. Отмечено,

			что любое расширение интеграции должно сопровождаться комплексными оценочными процедурами как со стороны институтов ЕАЭС, так и со стороны потенциальных государств-кандидатов. 7.2. *Первое положение* не является тривиальным. *Второе положение* не является тривиальным. *Третье положение* не является тривиальным. *Четвертое положение* не является тривиальным. *Пятое положение* не является тривиальным. *Шестое положение* не является тривиальным. 7.3 *Первое положение* является *новым*, поскольку диссертант, опираясь на достаточное количество научных исследований и официальные документы сумел систематизировать и проанализировать факторы, повлиявшие на возрождение идеи евразийства. *Второе положение* является *новым*, так как диссертант предлагает новое истолкование генезиса евразийской интеграции, показывая,

			что инициатива Н. Назарбаева представляет собой не продолжение идеологической концепции евразийства, а самостоятельный политико-интеграционный проект, основанный на прагматизме и экономической целесообразности. *Третье положение* является *новым*, поскольку автор диссертации предлагает новое теоретическое обоснование конкурентоспособности ЕАЭС. В существующих исследованиях ЕАЭС преимущественно рассматривается как региональное объединение, находящееся на этапе становления. Автор же впервые обосновывает его конкурентоспособность в условиях глобальной политико-экономической конкуренции, что выводит исследование на новый аналитический уровень. *Четвертое положение* является <u>частично новым</u>, поскольку в научной литературе уже отмечалась необходимость институционализации интеграционных процессов в ЕАЭС. Однако автор впервые обосновывает не только её необходимость, но и реалистичность в ключевых направлениях сотрудничества, дополняя

			существующие подходы комплексным анализом институциональных возможностей Союза и международной практики. *Пятое положение* является *новым*, поскольку автор впервые обосновывает необходимость сочетания расширения полномочий существующих управленческих структур ЕАЭС с созданием новых интеграционных механизмов, показывая, что устойчивое развитие Союза требует комплексного институционального процесса, направленного на включение дополнительных сфер в систему интеграционного взаимодействия. *Шестое положение* является *новым,* так как обосновывается расширение ЕАЭС как двухмерного процесса – отраслевого и географического, показывая, что его реализация возможна лишь при проведении комплексных исследований со стороны интеграционных органов и государств-кандидатов. Такой подход объединяет ранее разрозненные оценки и формирует новую концепцию институционально обоснованного расширения Союза. 7.4 *Уровень применения первого* положения является широким, может быть использован

			как в теоретическом, так и в практическом применении в контесте внешней политики стран-участниц ЕАЭС, а также стран-наблюдателей. *Уровень применения второго* положения является широким, поскольку можно сопоставлять эвоюцию других интеграционных оъединений с теориями интеграции. *Уровень применения третьего* положения является широким, так как можно сопоставлять конкурентосопсобность региональных интеграционных группировок. *Уровень применения четвертого* положения является широким, так как задачи, поставленные и решенные в диссертации позволяют применить результаты исследования для подготовки стратегических и программных документов на уровне ЕАЭС и стран-участниц. *Уровень применения пятого* положения является широким, так как может использоваться для анализа и совершенствования институциональной архитектуры ЕАЭС на различных уровнях управления, распространяется на широкий спектр отраслей интеграции и служит

			методологической основой как для развития существующих структур, так и для проектирования новых интеграционных механизмов. *Уровень применения шестого* положения является широким, так как охватывает как отраслевые, так и географические аспекты развития ЕАЭС, позволяя использовать его при стратегическом планировании интеграции, оценке готовности новых государств к вступлению и разработке комплексных исследовательских процедур, необходимых для обоснованного расширения Союза. 7.5. Все шесть положений имеют доказательства в виде научных публикаций Конуспаева Е.Б. и имеют высокий аналитический, теоретический и прикладной уровень.
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников и предоставляе	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) **да**; 2) нет	Выбор методологии *обоснован* и подробно описан как во Введении, так и в первой главе (разделе) диссертации «Теоретико-методологические подходы к анализу евразийской интеграции и евразийская идея».

	мой информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) **да**; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных: методы моделирования, прогнозирования, кейс-стади.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) **да**; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности научно обоснованы и не вызывают сомнений. В целом, научные результаты и положения диссертации характеризуются новым подходом к теме исследования.
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения *подтверждены* ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Диссертантом использованы источники из 277 наименований.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы *достаточны.* Литературный обзор основан на широком спектре источников, включающих зарубежную англоязычную историографию, работы авторов из стран ЕАЭС, в том числе казахстанских.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) **да;** 2) нет	Теоретическая значимость данной работы заключается в системном исследовании теоретических аспектов евразийской интеграции во внешней политике Республики Казахстан.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) **да;** 2) нет	Диссертационная работа имеет практическую значимость, положения и выводы данной диссертации могут быть использованы в профильных ведомствах (внешнеполитических и внешнеэкономических, цифровизации, национальной экономики, финансов, юстиции и др.), бизнес-структурах, региональных и международных организациях для изучения опыта ЕАЭС. Результаты исследования могут представлять практический интерес для аналитических центров, в высших учебных заведения – при преподавании курсов по международным отношениям, регионоведению, мировой экономике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) **частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%)	С точки зрения применимости результатов работы во внешнеполитической практике (реализация экономической интеграции) рекомендации соискателя могут расцениваться как новые, однако отдельные

			предложения могут расцениваться как частично новые, но не менее 75 % .
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: **1) <u>высокое</u>;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертант продемонстрировал высокое качество академического письма, стиль изложения отличается высоким уровнем научной культуры и четкой аргументацией.
11.	Замечания к диссертации		Соискателем продемонстрирован основательный подход к работе с источниковой базой, что является сильной стороной исследования. Диссертация отличается логичностью и оригинальностью, предлагая собственный взгляд на теорию и практику евразийской интеграции в контексте внешней политик Казахстана. В диссертации анализируется - Латиноамериканское направление внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, хотелось бы получить более детально пояснение стратегического значения латиноамериканского вектора для ЕАЭС. И второй вопрос: Существуют ли проблемы и ограничения в этом направлении? 3. Имеются отдельные стилистические обороты, устранимые в рабочем порядке.

			Замечания носят рекомендательный характер и не влияют на качество проведенного исследования и допуск к защите.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Публикации соискателя имеют достаточно высокий уровень, поскольку опубликованы в изданиях, рекомендованных КОКСОН МНВО РК, в журнале, входящем в БД Scopus, в 1 англоязычном издании, а также на международных конференциях и круглом столе.
13.	Решение официального рецензента		Диссертационная работа Конуспаева Ермухамбета Болатпековича на тему «Теория и практика евразийской интеграции во

	(согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		внешней политике Республики Казахстан» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D020200 – Международные отношения».

Официальный рецензент: доктор PhD,
профессор кафедры регионоведения
ЕНУ имени Л. Н. Гумилева **Оспанова А. Н.**

Қолын куәландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«25» 11 2025 г.